

## ***Sdružení měst a obcí Plzeňského kraje***

*Riegrova 1, 301 11 Plzeň*

*Tel. 377 201 410, Mob. 602 303 710*

*E-mail: hruska@rra-pk.cz*



### **Zápis ze setkání s poslanci a senátory 13.2.2016 Plzeň**

Předseda Jaroslav Perlík přivítal přítomné a zahájil jednání.

#### **Body jednání**

##### **Školství**

##### **Rušení výzev IROP**

Jan Soulek Bezručice – vyjádřil nespokojenost s nesystémovým rušením výzev v rámci IROP v oblasti školství v roce 2017. Tento krok učinilo MMR bez jakékoli komunikace s kraji i obcemi. V rámci KAP a MAP(krajské a místní akční plány ve vzdělávání) byly připravovány obcemi projekty a alokace se přesunula z roku 2017 na žádosti podané v roce 2016, čímž dotaci mohly obdržet i projekty s menším bodovým hodnocením(narychlo podávané).

Pan poslanec Vilímec – osobně nezná důvody takového kroku ze strany MMR a souhlasí, že by se mělo postupovat koncepčně, tak jak určovaly zpracovávané KAP a MAP.

Pan senátor Nenutil – taktéž nezná důvody a prověří je v rámci komunikace s paní Vildumetzovou, i jako představitelkou Asociace krajů a případně na MMR

Pan poslanec Šídlo - cesta jak komunikovat s MMR je přes Asociaci krajů, důvody mu také nejsou známy

##### **Kapacity MŠ a ZŠ v návaznosti na novelu školského zákona**

Perlík Hrádek – novelou zákona byly obcím uloženy povinnosti a může nastat situace, že je obce nebudou moci plnit (smlouvy s dalšími obcemi k přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání)

Mach Domažlice – město Domažlice si nechalo vypracovat kapacitní potřebu. V průběhu dalších 3 let budeme potřebovat cca 100 míst, ale v současnosti neodmítáme žadatele a tím pádem nesplňujeme podmínky přiznání dotace a tak nemůžeme připravovat výstavbu nových kapacit podpořených z dotačních titulů. V zásadě jsme poškozováni tím, že připravujeme věci dopředu. Dvouleté dítě blokuje 3 kapacitní místa ve třídě a nevíme kolik jich nastoupí.

Soulek Bezručice – možností jak problém řešit je posílení národních zdrojů.

Čížek Spálené Poříčí – dělala se analýza, když se přijímal tento zákon? Dvouleté děti patří dle mého názoru do zařízení typu jeslí, ale ne do školek, ty na toto nejsou připraveny. Bude nutno posílit zdroje financování.

Myslivec Bor – požadavky na umístování dvouletých dětí vyplývají hlavně od zaměstnavatelů (nástupy z mateřských dovolených) a povinnosti jsou přenášeny na obce. I firmy by měly být zapojeny do tohoto procesu.

Pan poslanec Jakubčík – zákon se přijímal na základě pozměňovacího návrhu s odůvodněním, že se ženy po mateřské dovolené vrací po 2 letech, aby mohli znovu nastoupit do zaměstnání, zdali byla dělána analýza – neví. Ví obce kolik bude 2 letých dětí?

Horák Staňkov – otázka kapacit nejsou jen budovy, ale i personální (učitelky, asistentky) a samozřejmě finanční

Pan poslanec Votava – pozměňovací návrh byl pravděpodobně přijat bez hlubších analýz a ekonomických kalkulací

Pan senátor Nenutil – hlasoval jsem pro po vysvětlení s návazností na ukončování mateřské. Existuje i možnost firemních školek.

Karpíšek Hospodářská komora – zákon považuje za nepovedenou záležitost. Dvouleté děti není předškolní vzdělávání, ale spíše „hlídání“ dětí. Obce nemohou řešit vše a do roku 202 by se mělo říci co dál s touto věcí.

Pan poslanec Vilímc – zásadní změny se nemají dělat formou pozměňovacích návrhů, do konce volebního období nedává moc šancí na změnu. Možná formou pozměňovacího návrhu při projednávání jiného zákona. Dále je možné požádat ministryni školství, aby upravila možnost čerpání prostředků z národních zdrojů. V současné době zdroje na MŠMT a MF

Paní senátorka Emmerová – doporučuje nastavit pravidla pro přijímání 2 letých dětí a na základě posouzení mít možnost odmítnout přijetí

Čížek Spálené Poříčí – zákon tuto možnost nepřipouští. Obce musí přijmout a tak je řešením posílení finančních zdrojů. Poslanecká sněmovna přijala zákon a tím vyslala jasný signál rodičům a ty se logicky chodí ptát na obce jak budou situaci řešit.

Pan poslanec Šídlo – nemáme relevantní data, nevíme kolik jich přijde a proto se ptám jak podporovat kapacity když nemám data. Je potřeba ještě rozklíčovat počty dětí stanovené ve školském rejstříku.

Fišpera Stráž, Nechutná Úněšov – co se stane, když obce neuzavřou smlouvu s jinou obcí, co budou malé obce dělat? Již jsou takové signály.

## **Převody státního majetku na obce – Jeneč**

**Jaroslav Perlík – předseda SMOPK**

SMOPK se podařilo vyjednat s ministrem zemědělství panem Jurečkou ustanovení včleněné do novely zákona o státním, které zaručuje obcím možnost bezúplatných převodů pozemků pod komunikacemi II. , III. třídy a místními komunikacemi od SS Jeneč. V rámci legislativního byl materiál přijat a nyní obce začnou podávat žádosti o bezúplatné převody.

### **Pan Georgiev - Ministerstvo zemědělství**

Poděkoval Sdružení za skvělou spolupráci při celém procesu přijetí změn. Likvidátor SS Jeneč má nyní jasná pravidla jak postupovat při podání žádostí. Veškeré tyto převody jsou ve veřejném zájmu tudíž bezúplatné. K žádostem bude potřeba doložit identifikaci pozemku, nezátíženost restitučním nárokem (dle katastru nemovitostí) a znalecký posudek (ne starší jak 1 rok), poté již bude celý proces probíhat v rámci žádosti. Souhlasy zakladatele tedy MZe by neměl být problém a měly by být vydávány nejpozději do měsíce.

Fišpera Stráž – jak bude probíhat situace u komunikací, kdy je oddělené vlastnictví u pozemku pod komunikací a stavby?

Georgiev MZe – tyto případy se budou muset řešit individuálně dle podmínek jednotlivých žádostí a právního stavu.

Čížek Spálené Poříčí – poděkování patří MZe za dobrou spolupráci při tomto procesu.

Soulek Bezručice – tento zákon dopadá i pozemky ve vlastnictví krajů. Obdobný problém je i u pozemků ve vlastnictví SŽDC a Sdružení se bude tomuto problému věnovat.

Pan poslanec Šídlo – bezúplatné převody u SŽDC budu podporovat, v jejich vlastnictví je i nadále mnoho majetku, ne všechno bylo předáno ČD

Čížek Spálené Poříčí – navrhuje aby se v rámci této problematiky řešili individuálně Klatovy, neboť tam jde o velmi rozsáhlé pozemky s návazností na přestupní terminály.

### **Cizinci a dopady na obce**

Perlík Hrádek - bude se projednávat novela zákona o pobytu cizinců a chtěli bychom požádat o věnování pozornosti, neboť v současné době nemají obce moc možností jak získat informace o jejich pobytu i v návaznosti na výběr poplatků či služby na území obcí.

Připomínkovým místem k zákonu je SMO ČR a tak směřovat návrhy.

### **Rozpočtové určení daní (RUD)**

Pan poslanec Votava

V současné době jsou předloženy 3 pozměňovací návrhy – Libereckého a Pardubického kraje a návrh pana poslance Vilímce. Probíhala jednání v pracovní skupině na ministerstvu financí ovšem s nulovým výsledkem. Osobně by podporoval, aby se do programu jednání Sněmovny návrh Libereckého kraje a další související jako např. motivační příspěvky navázat namísto trvalého bydliště podnikatele na místo provozovny. Další možností jak pomoci obcím je přesunout výnosy daně z nabytí nemovitých věcí (v současné době cca 12

mld) přímo obcím a ne do státního rozpočtu, technicky by to nebyl problém. Zároveň si uvědomuje, že efekt by byl větší u velkých obcí.

Pan poslanec Vilímc – musí být vůle zařadit tento bod na program jednání poslanecké sněmovny. Nová pracovní skupiny vznikne až po volbách. Existuje i návrh ministra financí odebrat výnos z hazardu obcím a pak vrátit obcím podíl na výnosu DPH ( u hazardu je částka cca 5 mld). Ještě bude třeba se shodnout na váze všech kritérií, např u školství. Osobně se domnívá, že pokud bude proti ministerstvo financí tak se do konce volebního období nic nezmění. Jinak připomíná, že v tomto neexistuje spravedlivé rozdělení mezi všechny obce (viz. kritéria podle katastrů a občanů Modrava

## Různé

Čížek Spálené Poříčí – požádal poslance, zdali by bylo možné stanovit dlouhodobé priority v oblasti dopravní obslužnosti, jako např. elektrifikaci trati č. 180 kdy tato měla ještě v roce 2010 prioritu zařazení do sítě TENT, ale následně vypadla. Připomíná, že s Bavorskem má ČR velký podíl obchodu a proto by z této přepravní tepny měl zisk nejen Plzeňský kraj, ale i celá ČR. Plzeňský kraj s Bavorskem deklaruje ochotu mít na tomto prioritu.

Pan poslanec Jakubčík – problém vznikl na Německé straně, neboť neustále měnili svoje prioritní tratě a ty jsou v současnosti směr Děčín a Cheb.

Pan poslanec Šídlo – je to dlouhodobá záležitost od roku 2004. Bohužel po roce 2010 naše politická reprezentace přestala s druhou stranou komunikovat a tak došlo k vypuštění této trati. V současné době existuje pracovní skupina při MD, kde se prosazují tzv. „rychlá spojení“ a v něm je zahrnuta i zmiňovaná trať. Připomínkový materiál by měl být hotov koncem února a on osobně se bude zasazovat o to, aby to mělo podobu zákona z důvodu kontinuity bez ohledu na složení vlády či sněmovny.

Karpíšek Vejprnice – obec Vejprnice bude proti bez změny stávajícího řešení. Stát nám již mnohokrát slíbil kompenzace u velkých liniových staveb(dálnice, přivaděče) ale nikdy svým slibům nedostál.

Paní senátorka Emmerová – upozornila na problémy nemocnic v Domažlicích a Rokycanech. Možnost rušení oddělení. Vyzvala starosty k aktivnější komunikaci se zřizovatelem. Pozor na možnou privatizaci těchto zařízení.

Mach Domažlice – kraj s námi v této záležitosti nekomunikuje a informace máme zprostředkovaně od zaměstnanců.

Pan poslanec Votava - žádná privatizace se nepřipravuje a možná zdravotní pojišťovny nemohou platit výkony pokud nedosahují parametrů stanovených vyhláškami. Komunikace mezi krajem a obcemi je důležitá.

Pan poslanec Vilímc – problém je i v nedostatku lékařů a je záležitostí vedení nemocnic tuto situaci řešit. Dle jeho informací se tak v Domažlicích děje.

Kočí Rokycany – nemá informace o problémech i když je členem správní rady nemocnice. Informace si ověří.

Pan poslanec Votava – hlasování k zákonu o ochraně přírody a krajiny. Požádal Sdružení o podporu k senátnímu návrhu. Týká se hlavně šumavských obcí.

Jaroslav Perlík – předseda Sdružení

Poděkoval za účast na jednání a nabídl další pokračování po volbách.

Jaroslav Perlík

předseda Sdružení

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jaroslav Perlík', written in a cursive style.